



Referent: Jette Lehrmann Jensen

Referat af ordinær generalforsamling i S/I Brøndby Havn den 17. april 2024

Formand Geert Schou Magnussen (GSM) bød velkommen til den ordinære generalforsamling.

Formanden indledte med et - god aften - og vel mødt til generalforsamling i den S/I Brøndby Havn. I henhold til vores dagsorden skal vi vælge en dirigent og en referent

Dagsorden iht. havnens vedtægter vil have følgende hovedpunkter:

1. Valg af dirigent og referent
2. Bestyrelsens beretning
3. Godkendelse af regnskab for S/I Brøndby Havn
 - a. Regnskab for 2023 til godkendelse
4. Indkomne forslag
5. Godkendelse af budgetramme for følgende regnskabsår for S/I Brøndby Havn
 - a. Havnens takstblad for 2025
 - b. Godkendelse af budget for 2025
6. Valg af medlemmer til havnebestyrelsen
 - a. Formand vælges for 1 år – Geert Schou Magnussen modtager valg
 - b. Næstformand og Kasserer vælges for 2 år
Flemming Madsen modtager valg – Kurt Sørensen genopstiller
 - c. 2 ordinære medlemmer vælges for 2 år
Flemming Nielsen genopstiller – Peter Christophersen genopstiller ikke – Kasper Dam modtager valg
 - d. 1 ordinært medlem vælges for 1 år
Zahid Butt modtager valg
7. Valg af suppleanter til havnebestyrelsen
 - a. 1 suppleant vælges i år 2024 for 2 år
 - b. 1 suppleant vælges i år 2024 for 1 år
8. Eventuelt

ad 1. Valg af dirigent og referent.

Advokat Nikolaj Linneballe (NL) blev af bestyrelsen foreslået som dirigent.

NL blev valgt uden modkandidat.

Jette Lehrmann Jensen blev valgt som referent og hele generalforsamlingen bliver optaget.

NL takkede for valget.

NL fastslog indledningsvist, at han fandt at generalforsamlingen var lovligt indvarslet.

Der var herefter et spørgsmål fra Ole Quitzau (OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

”Jeg talte med dykkerklubben og de sagde de ikke var blevet indkaldt. Så skal de ikke indkaldes til generalforsamlingen?”



NL bemærkede at generalforsamlingen var for den selvejende institution og det jf. vedtægterne alene er bådpladsejerne der skal indkaldes skriftligt.

Hanne Vishof (HV) – (formand BSS/V-8)

”Jeg vil bare her gøre opmærksom på, at BSS har også en bådplads så I også husker at indkalde os. Der sidder jo også nogen i sejlklubben der ikke har en bådplads.”

NL opfordrede herefter til at man gav havnekontoret besked om hvem man gerne vil have der skal have indkaldelsen til generalforsamlingen.

Herefter blev det af NL konstateret at generalforsamling var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig.

Forsamlingen havde ingen yderligere bemærkninger hertil.

ad 2. Bestyrelsens beretning – Geert Schou Magnussen (GSM)

”Det har været et noget turbulent år.

Grundet stort arbejdspress var Flemming Madsen (FM) nødt til, at trække sig fra posten som formand og jeg trådte i stedet indtil denne generalforsamling. FM har gudskelov besluttet sig for, at fortsætte i bestyrelsen og det er vi rigtig glade for.

Vi har ligeledes haft en del sager omkring ulovlig beboelse, som vi har været nødt til at forfølge uagtet, at det er vores holdning, at vi gerne så beboelse i havnen.

Sagen vedrørende udledning af fækalier har også taget meget tid.

Til sidst blev vi ramt af en storm i oktober, med forhøjet vandstand til følge. Vi slap dog forholdsvis billigt. Dels ved, at havnens personale var gode til, at informere brugerne i tide samt at de var tilstede. Ved hjælp af havnebrugere samt hjælp fra Marinehjemmeværnet med opsyn og rundringer. Dette hjalp dermed med til at minimere skaderne. Andre havne blev ødelagt for mange millioner - vores skader løb op til ca. 500.000 kr. Jeg er MEGET glad for, at vi var i stand til at lave skaderne uden at dette betød forhøjelse af havnelejen. Dette var muligt ved, at udsætte andre forbedringer og reparationer i havnen.

Det har på en tidligere generalforsamling været besluttet, at vi skulle købe Dansk Sejl & Motors haller. Jeg er bekendt med, at dette har skabt en del debat. Det viser sig nu, at hallerne ikke er til salg og købet er derfor ikke mere aktuelt.

Dette betyder, at vi skal finde en anden løsning omkring kontor/bade faciliteter. Der ligger ingen forslag til fremlæggelse på nuværende tidspunkt.

Der har været en del møder med Brøndby Kommune vedrørende forskellige forhold i havnen.

Der har været stillet spørgsmål til om vores moler og broer var lovlige og på denne baggrund har FLID været Brøndby Kommune behjælpelig med at få gennemgået vores broer, så de nu er godkendt af Brøndby Kommune.



Ligeledes har det vist sig, at flere bygninger ikke er blevet godkendt af Brøndby Kommune (helt tilbage fra 2011). Vi har således 24 byggesager kørende - når det er sagt - forventer vi at dette blot er en form sag. Der vil ikke blive givet tilladelse/fuldmagt til nye byggerier før disse er færdigbehandlet.

Omkring affaldssortering er der også kommet nye regler og som I måske både har læst og set er der bygget en ny affaldsgård ved vores parkeringsplads.

Brøndby Kommune har et ønske om, at vi får ændret vores vedtægter således, at brugsretten kan tages ud. Dette er ikke færdigt men vi forventer, at kunne fremlægge forslag om nye vedtægter til næste generalforsamling.

Grundet travlhed har dette også betydet, at vi har haft udgifter til overarbejde. Grunden til dette er kendt, men for at undgå det i fremtiden har vi indført flextid samt mulighed for hjemmearbejde i stille perioder. Derfor har vi blandt andet forsøgt med reduceret åbningstider på havnekontoret i vinterhalvåret (februar/marts).

Vi er stadig i gang med at forbedre havnen - G broen er bygget færdig og bro C, samt BSS-broen står også for tur.

Vi har indkøbt Tallykey el-standere og disse står allerede flere steder. Vi har kun fået positive tilbagemeldinger og dette er med til at minimere misbrug.

Vi vil fortsætte udbygningen af Tallykey el-stander i det omfang vores økonomi tillader det.

Albatrossen har fået nye forpagtere og det er mit håb at dette også kan være med til at skabe liv i havnen.

Det er bestyrelsens ønske, at autocampere kunne få lov til at parkere på vores område og at vi dermed kunne skabe en ekstra indtægt. Havne omkring os har det allerede og her kan vi se at de er rimeligt belagt. Det er vores tanke, at indtægterne fra autocampere skal gå til nye toilet/bade faciliteter først på Nordøen og herefter Sydøen. (Der er givet tilladelse til parkering af autocampere fra Brøndby Kommune.) Vi forventer at kunne opstarte til juni 2024.

Når jeg går rundt i havnen er det dejligt at se at den er fuld af liv. Det er også tydeligt at vi langsomt men sikkert får en pænere havn. Jeg ser roligt fremtiden i møde og er sikker på at den positive udvikling vil fortsætte. Vi vil gøre vores indsats."

Dirigenten satte herefter beretningen til debat.

Ole Holm (OH) E-19

"Vi har en plads på E-19. Jeg skulle bare spørge til det der med brugsretten som jeg ikke forstår noget af. Hvad handler det om? At kommunen vil et eller andet med brugsretten og så skal jeg spørge om de her autocampere - kommer de til at fylde hele pladsen derude på Nordøen og hvorfor er det lige der det skal gå ud over. Tak"



(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

”Jeg har lige et spørgsmål til den fækalie sag. Der skriver I rundt, at havnefogeden fik en instruks af kommunen om, at han skulle tage jordbundsprøver. I skriver i bestyrelsesreferater at havnefogeden fik instruks fra kommunen, at han skulle tage jordbundsprøver og det undrer mig, at han har fået den der instruks af kommunen om at han skal bruge et akkrediteret firma? Grunden til at jeg spørger er selvfølgelig fordi han har brugt 250 t.kr. på det. Det næste er det I også skriver, at det får strafferetslige konsekvenser samt det skal renses op. Hvor mange er indtil nu blev straffet og hvor har I det fra, at det skal renses op? I skriver, at 3 pladsejer har fået en advarsel og de har accepteret det. Det er ikke så svært, at regne ud hvem de 3 er, fordi når man går ind og kigger i alle bilagene så kan man se, at 2 af dem har solgt pladsen eller i hvert fald sat dem til salg. Nu har jeg snakket med de 3 - hvor vi har en meget stærk formodning om - at det ikke er nogen af dem der har fået en advarsel og der er ikke nogen af dem der har accepteret den. Så lyver I der eller hvad sker? Jeg har dykkerrapporten med - det er altså mærkeligt, at der ikke er nogen af jer der stiller spørgsmålstejn ved hvad der står i rapporten. Den båd der er allermest ramt er R-17 men der er ingen konsekvenser for R-17 da alle jo ved at den båd ikke kan skylle ud. Den rapport som kommunen har godkendt der stiller jeg et kæmpe spørgsmålstejn ved, at der ikke er anoder på de pæle man banker i. Hvorfor er der ikke anoder på? Det går jo ud over alle de andre både der har anoder på. Jeg spurgte et dykkerfirma, at hvis vi efterfølgende skal sætte anoder på er det kr. 10.000 per anode. Det er jo næsten 200.000 kroner det kommer til at koste. Så undrer det mig også, at den vedligeholdelse rapport I har afleveret til kommunen. Der skriver I at vandstanden var plus 140 cm. Så derfor var der et eller andet punkt vedrørende vandstand der ikke passede. Hvis man går ind og kigger på kyst statistikken og så – så var der kun var 40 centimeter i vandstandsstigning. Jeg ved ikke - er det noget I har givet ingeniøren eller noget ingeniøren selv har fundet ud af?

Så er der det med autocamper. Hvilke toiletter skal de bruge? Jeg håber ikke det er sejlkubbens. Jeg kan jo forstå, at hvis jeg er en del af en interesse klub der spiller fodbold og jeg tager ned og besøger en fodboldklub, så bruger jeg jo deres omklædning og derfor så er det vel også rimeligt, at dem der sejler herop bruger sejlkubbens omklædning. Fordi sådan deler man jo som sejler, men skal vi nu til at have en helt anden Autocamper klub ud og bruge dem? En ting er jo at de kan jo bruge de offentlige toiletter som havnen selv står for. Men hvad med bad og hvor skal de vaske op? Hvilke faciliteter skal de bruge der?

Så er der en ting jeg virkelig virkelig blev skræmt af da jeg så det med anoder og så tænker jeg - er I kompetente nok til at have med det der anoder at gøre. For hvis I sætter 20 pæle i uden anoder på i den størrelse. Hvor længe siden er det at der er blevet skiftet anoder ovre på spunsen? 1 anoder holder i 10 år - hvornår er de sidst blevet skiftet? Det er en rimelig stor udgift når vi skal til at skifte dem. Det var lige det – Tak.”

Jørgen S. Jensen – V-8 (JSJ)

”Jeg tillader mig, at stille spørgsmål til bestyrelsen her fordi - de skriver i det skriftlige materiale der er udleveret i ledelsesberetningen ”at ledelsen er af den opfattelse at



havnens drift er under kontrol og vi er ligeledes overbevist om at de tiltag der er angivet vil sikre at der fortsat vil kunne opnås overskud ved den løbende drift. Det økonomiske råderum til uforudsete omkostninger og anlægsaktiver”. Det er fint. Så undrer jeg mig så over når man kigger nærmere i regnskabet (det skal jeg nok vende tilbage til lidt senere) at der har vi et overskud på det t.kr. 25 og en ekstraordinær indtægt på t.kr. 147. Hvis jeg nu siger, at vi ikke har de ekstraordinære indtægter, så har vi haft et underskud på t.kr. 120 cirka. Det synes jeg jo ikke er særlig positivt og jeg vil ikke sige umiddelbart når jeg læser det, at som der står at man er i drift under kontrol. Det kunne jeg godt tænke mig at få en forklaring på?”

(GSM) svarer

”Det var mange spørgsmål - jeg skal prøve at gøre det så godt jeg kan. Vi starter med dig OH. Tanken er - at det er ovre på Nordøen og at det vil være cirka 15 pladser i første omgang. Det er tanken, at vi får bådene i vandet (faktisk er det således alle både der skal være i vandet inden 1. juni, med mindre man laver en aftale). Så på den måde er der masser af plads til autocamperne.

Omkring dine spørgsmål JSJ til regnskabet så tænker jeg - Vi venter til vi kommer ned til regnskaberne. Det vil være rettidig omhu. Det er ikke for at være ond men lige nu er vi i gang med beretningen, på et tidspunkt så kommer vi ned til økonomien og der sidder nogle der har mere styr på økonomien end jeg har.

Så er der OQ. Det er mange spørgsmål du har Ole. Det er fuldstændig rigtigt hverken du eller jeg er eksperter på det her område. Derfor så overlader vi det til eksperterne. Det vi har gjort det er, at vi har kontaktet forskellige firmaer der har haft indsigt i det her. Vi har været i dialog med Brøndby Kommune. Jeg snakker om fækalie sagen for eksempel

Det er den vej vi har været i dialog - så det vi har lænet os op ad - det er eksperterne. Jeg kan ikke gå ned i specifikke detaljer omkring disse ting, fordi det har jeg ikke nok kendskab til. Det jeg ved - det er - at vi har sat virksomheder i gang med at undersøge de her ting og arbejde med de her ting. Så må du gerne kommentere – så værsgo.”

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

”Jeg ved ikke hvad det er for nogle virksomheder der er indover, så vidt jeg kan se så er det kun Annie fra kommunen I har snakket med vedrørende det her. Så det der undrer mig - det er at havnefogeden kan hyre et eller andet dykkerfirma og kravle rundt nede i segmentet og tage badevandsprøver der skal tages 30 cm under. Jeg har svært ved at se hvilken virksomhed I har lænet jer op ad som var akkrediteret som kunne benyttes til det her.”

(GSM) svarer

”Tak OQ du kan bare blive stående – du har sikkert nogle flere spørgsmål.

Det der ligger i det – det er at vi kontakter Brøndby Kommune når der sker en sådan fækalie sag. Det der også sker - det er desværre at Brøndby Kommune ikke er særlig hurtig til at svare - det vil sige - vi står i et vadedsted om hvordan skal vi forholde os til de



her ting. Har vi en miljøforurening eller har vi ikke - hvad skal vi forholde os til. Det der kan ske og det der sker det har du rent faktisk også set fordi du siger jo selv du har fået aktindsigt. Det er, at der går en periode inden vi får et konkret svar. I det konkrete svar der får vi faktisk, at vide hvor er det grænsen ligger - hvor er det at tingene kører hen.

Vi påtaler det over for kommunen og gør opmærksom på, at det ikke er særlig hensigtsmæssigt, at vi skal gå i så lang tid. Som du også ved var vi både i fjernsynet - vi var i Nyhederne omkring de her ting. Vi vidste jo ikke hvordan vi skulle forholde os. Vi havde behov for at få et svar og der var det, at Brøndby Kommune var den miljøforvaltende myndighed og vi havde behov for at de gav os et konkret svar. Det tog cirka 3 måneder og da vi fik det svar så lukkede vi sagen."

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

"Det er simpelthen ikke rigtigt, at du ikke fik hurtigt svar fordi jeg har her den rapport der bliver skrevet da havnefogeden ringede og der bliver det ikke oplyst, at han skal lave jordbundsprøver og badevandsprøver. Der skriver kommunen tværtimod, at de sætter Euro Fins altså akkrediteret firma ud til at håndtere sådan noget professionelt og ikke en havnefoged der skal hyre en privat dykker og kravle rundt nede i segmentet. Den næste dag så jeg en mail fra kommunen hvor der står at de allerede tager analyserne i dag altså samme dag som vi mere eller mindre ringer og så forhåbentlig får resultatet i morgen eller i overmorgen. Okay så - Jeg har svært ved at se at det kan gå hurtigere. Det jeg er interesseret i - det er hvem er det der aktiverer og bruger t.kr. 250 af havnens penge. Det er næsten 500 kroner fra hver enkelt mand der sidder herinde. Hvem er det der aktiverer det."

(GSM) svarer

"Hvem der aktiverer dette kan jeg ikke svare på - men det der sker - det er, at vi opdager, at der er fækalier i havnen. Det betyder, at vi anmelder det til de respektive myndigheder. På det tidspunkt da vi anmelder det så ved vi ikke hvordan vi skal forholde os til tingene.

Hvor ligger grænseværdierne - hvad er det der forholder sig - hvordan skal vi forholde os med miljøforureningen og lignende. Derfor kontakter vi Brøndby Kommune - så kan det godt være at du siger jeg lyver - det håber jeg ikke jeg gør - fordi så er det i hvert fald ikke bevidst - men det korte af det lange det er, at der går cirka 3 måneder før vi får et konkret svar fra Brøndby Kommune som vi reelt kan bruge.

Vi kan godt bruge hele aftenen på at diskutere det her, men du kunne også komme forbi en dag. Så kunne vi sætte os ned og snakke om det. Lige nu der bruger vi 100 menneskers tid på en fækalie sag som egentlig er overstået."

(OH)

"Jeg fik ikke noget svar på brugsretten. Jeg forstår ikke den bemærkning, den vil jeg gerne have udbygget."

Jesper Storskov – Brøndby Kommune – Juridisk Team.



"Jeg er en af dem der er med til at føre kommunens tilsyn med havnen.

Jeg kender ikke noget til miljø sagen og vil derfor ikke svare på denne, selv om jeg er repræsentant fra kommune, da jeg ikke er godt nok inden i detaljerne til det. Det har vi haft vores gode kollegaer til at tage sig af. I forhold til dit spørgsmål om brugsretten. Det er sådan, at i dag, at den selvejendes brugsret er skrevet sammen med vedtægterne og i øvrigt også reguleret i den lokalplan der ligger for den. Det er mildest talt noget rod. Fordi man har nogen vedtægter der både regulerer den Selvejendes Institutions interne forhold og man har samtidigt nogen vedtægter som regulerer hvilke tilsyn og på hvilket niveau Brøndby Kommune skal føre tilsyn med og hvad Brøndby Kommune skal godkende. Det er noget rod. Det der er lagt op til i dialog mellem kommunen og bestyrelsen det er at vi skiller de 2 ting ad. I får nogen vedtægter der er mere foreningsmæssige vedtægter, f.eks. som bestemmer hvem der skal indkaldes til generalforsamling og sådan nogle ting. Så laver man en ny brugsret som definerer hvad er det Brøndby Kommune skal indover som tilsyn. Skal Brøndby Kommune stadig have en plads i bestyrelsen? Det vil vi så have en dialog med bestyrelsen om. Det næste er så også at brugsretten i dag har en udløbsdato, som godt nok er om mange år, men det rykker jo nærmere. Så det vi godt kunne tænke os er at forlænge denne brugsret. Sådan så man i givet fald også kan finansiere eventuelle tiltag hvis der er behov for det med en længere løbetid end det man rent faktisk kan i dag. Er det svar på det? Der nikkes."

Peter Christophersen – (PC) G-26

"Jeg har lidt svært ved at forstå funktionen af en anode på en træpæl. Kunne du ikke oplyse mig Ole - du ved jo nærmest alt i hele verden. Hvad er funktionen forlængelse af levetiden på en træpæl ved at montere x antal anoder på sådan en?"

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

"Det kan jeg sagtens. Det er metalpæle der er banket i."

(OQ og PC *taler fra salen uden mikrofon om placering af pælene og der snakkes om anoder eller fækalie sagen*)

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

"OQ mener ikke, at han har fået svar på sine spørgsmål."

Dirigenten bemærkede at det var så langt som bestyrelsen åbenbart kunne konkretisere svarene på de spørgsmål og opfordrede bestyrelsen og de berørte parter at fortsætte dialogen efter generalforsamlingen.

Rune Cederstrand (RC) Q-7

"Det er rigtigt, at sagen er afsluttet – jeg har ikke fået nogen fækalier under min båd. Selv om jeg har boet her i 17 år. Jeg bruger heller ikke toilet. Det er jo interessant fordi der er nogle folk der bliver beskyldt for noget. Der er nogen der har taget konsekvensen og er flyttet. De rapporter jeg har set er der ikke noget af det der er særligt konkluderende på, at der er udledt toilet/spildevand. Men jeg ved, at der er en af de både. Jeg kender



tilfældigvis Kenneth som har en bo-båd hvor der er blevet konstateret fækalier under. Det kan ikke lade sig gøre og udlede fra denne båd - det skal op med en slamsuger. Derfor synes jeg det stadigvæk er lidt interessant fordi der er folk der er kommet voldsomt i klemme på det.”

Dirigenten bemærkede herefter, at der ikke var yderligere bemærkninger til beretningen og at denne, med de afgivne bemærkninger og opfordringer, var taget til efterretning og godkendt af forsamlingen og at ingen ønskede afstemning herom.

ad 3. Godkendelse af regnskab for S/I Brøndby Havn

Dirigenten gav ordet til kassereren.

a. Regnskab for 2023 til godkendelse

Kurt Sørensen H-94 (KS)

”Ja hej alle sammen. Vi har formentlig alle sammen fået regnskabet og kigget det igennem eller skimmet det igennem og vi har jo allerede hørt resultatet på 25.000 kr. i overskud, men det kunne jo være meget større hvis du ser op i linjerne hvor vi har brugt en del penge mere end budgettet - men det kommer sig jo af - at vi har haft alle de her sager og vi har haft stormen Pia som vi har prioriteret sammen med havnens personale - smadder godt. Jeg vil godt sige til jer 1000 tak fordi I har betalt jeres havneleje fordi det er jo baggrunden for hele regnskabet, med at vi kan lave alt det vi har lavet i år 2023. Det er et flot stykke arbejde.

Jeg lovede sidste år - der var jeg helt ny - nu er jeg lidt mere gammel - med at skille nogle ting ad og det har vi gjort. Under omkostninger der står nogle tal ude til venstre som er 1 2 3 4 hvis man blader 3 sider frem så kommer note 1 2 3 og 4 der kan man se at tingene er splittet op - ikke i et køkkenskab – men altså sådan så man eksempelvis kan se hvad 1,4 millioner er brugt til eller blandt andet. Det kan man se der i og det giver en rigtig god forståelse. Det var sådan set det jeg havde til regnskabet.

Jeg vil her lige svare på spørgsmålet omkring de ekstraordinære indtægter. Det ved vi alle sammen - jeg tror i var her stort set alle sammen sidste år - nej der var en der ikke var der – på de 145.000 kr. Det var en eller anden som havde glemt noget moms som vi fik tilbage på generalforsamlingen. Derfor står den der.”

Dirigenten åbnede herefter op for spørgsmål/kommentarer til det fremlagte regnskab.

(JSJ) – V-8

”Først og fremmest siger du, at i forhold til budgettet ligger vi godt. Det gør vi også når vi kigger på de opførte budgettal der er sat op her. Problemet er bare at budgettallene der er vist her er budgettallene for 2022 og ikke 2023. Kigger vi på budgettallene for 2022 så ligger vi faktisk ikke så godt. Vi kan sige, at budgettet sagde, at vi skulle have haft en omsætning på 5,9 millioner. Vi har haft en omsætning på 5,7. Det er altså 200.000< budgetteret med. Tilsvarende siger omkostningerne, at de var budgetteret til at være 4,7 millioner hvor vi har omkostninger på 4,8 - ja det er 100.000 kroner i forskel det - det er



ikke det store. Når jeg så går så videre og kigger på det. Sådan lidt længere nede - så står der i budgettallene - der er listet op her - at der er nogle ekstraordinære indtægter på minus 65.000 det tal kan jeg ikke finde nogen steder i nogle regnskaber. Det undrer jeg mig også over hvor det kommer fra. OK det er budgettal. Jeg kan godt leve med det. Det er bare noget vi tror vi skal - bruge ikke bruge. Det er fair nok men de andre tal synes jeg er problematiske, at man bruger budgettal fra 22 og kalder det budget 23 det duer ikke - tilsvarende så har vi haft ekstraordinære udgifter for kr. 500.000 som følge af stormen. Det tal kan jeg heller ikke finde nogen steder i regnskabet, altså enten skulle de have været opført under note 1 - stormskader - der står der desværre kun kr. 89.000 hvor pokker blev de 500.000 af. Alternativt skulle de være opført som en ekstraordinær udgift. Det er der heller ikke anført her - så igen de kr. 500.000 er på en eller anden måde forsvundet ud af regnskabet. Jeg kan ikke se dem nogen steder. Det er dybt problematisk for mig fordi baseret på det her med et forkert budget - manglende oplysninger - der kan jeg faktisk ikke godkende regnskabet som det ser ud. ”

(KS) – svarer

”Det er jo ikke fordi det kostede 500.000 kr. Det var et skøn, at det ville nok koste 500.000 kr. Mange af materialerne til stormskaden - dem havde vi indkøbt - bare til andre formål. Nu skal vi ud og købe nogle nye materialer til de nye formål.”

(JSJ) – V-8 (fra salen uden mikrofon)

”I er nødt til at kontere det som 500.000 til stormskader og så reducere på de andre beløb. Det der trick duer ikke.”

(KS) - svarer

”Ja - vi har brugt 300.000 til stormskaderne.”

(JSJ) – V-8 (fra salen uden mikrofon)

”Jeg kan ikke se tallet. I har gemt det inde under de andre ting. Jeg kan ikke se, at i har brugt 300.000 til stormskader.”

(KS) – svarer

”Jeg ved ikke lige hvor det lige står henne.”

(JSJ) – V-8 (fra salen uden mikrofon)

”Det står jo ingen steder. I skriver i beretningen, at I har brugt 500.000 kr. til stormskader som følge af Stormen Pia – det tal kan jeg ikke finde i jeres regnskab.”

(KS) svarer

”Det ved jeg ikke - det finder jeg ud af.”

(JSJ) – V-8 (fra salen uden mikrofon)



"Budgettet er også forkert. Det er 2022 budget i har sat op. I kan ikke konkludere noget hvordan i har præsteret i forhold til budgettet baseret på det der står i det her regnskab."

(KS) svarer

"Nej - men ude til højre det er 22 tallene og så er der det der budget 23. Det er det man har gættet sig til."

(JSJ) – V-8

"Nej – Nej. Kolonnen med budgettet 2023 er 2022. Det her er budget udsendt på mail den 21. i tredje i forbindelse med indkaldelsen til generalforsamlingen 22. Der er der et budgettal for 22. De tal der - dem vil du kunne genkende i det du har derovre ja - hvis jeg tager budgettallene for generalforsamling indkaldt den 21. i tredje 23 så er der et budget 23 her de tal der står her dem kan jeg ikke finde i regnskabet. Så det budget i har listet op er 22 budgettet. Det er ikke 23 budgettet. "

(KS) svarer

"2023 i regnskabet - det er de faktiske tal."

(JSJ) – V-8 (fra salen uden mikrofon)

"Fair nok jeg kan godt acceptere jeres regnskabstal bortset fra at der er mangler."

(KS) svarer

"Det må vi se at gøre noget ved."

(JSJ) – V-8 (fra salen uden mikrofon)

"Jeg kan ikke godkende regnskabet som det foreligger."

(KS) svarer

"Det er fair nok. Den tager jeg til mig."

(JSJ) – V-8 (fra salen uden mikrofon)

"Så siger I - i ledelsesberetningen, at vi præsterer godt. Vi har 25.000 kr. i overskud. Det havde vi ikke haft hvis vi ikke havde de ekstraordinære indtægter på de 145.000 kr."

(KS) - svarer

"Jo hvis vi ikke vi havde brugt 200.000 kr. mere i lønninger og alt muligt andet."

(JSJ) – V-8 (fra salen uden mikrofon)

"Det kan jeg ikke bruge til noget."

(KS) – svarer



"Nej – nej – men pengene er der jo. Dem havde vi haft i overskud."

(JSJ) – V-8 (fra salen uden mikrofon)

"Nej – den går ikke. De ekstraordinære indtægter har ikke noget, at gøre med jeres udgifter til gager. Man kan ikke blande de 2 tal sammen."

(KS) svarer

"Nå jamen – det har jeg har gjort."

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

"Ja jeg kunne faktisk godt tænke mig, at vide hvor de 250.000 som i ikke vil indrømme altså hvordan i kommer frem til, at bruge dem eller hvorfor i har brugt dem. Det vil i ikke sige i dag åbenbart, men jeg kan godt tænke mig, at vide hvor i har posteret dem. Hvor er de kr. 250.000 på fækalie sagen posteret i regnskabet?"

(GSM) svarer

"De 250.000 er blevet brugt til rapporter, så er de blevet brugt til advokatomkostninger til at få forklaret folk, at de ikke skal lukke fækaliere ud. Så det har simpelthen blandt andet været fækalie omkostninger og advokatomkostninger. Det er det der har kostet. Det står måske ikke direkte i detaljer. Men da vi var inde og kigge som du har fået aktindsigt i - du har ovenikøbet dem liggende foran dig - hvor jeg siger til Brøndby Kommune, at det på nuværende tidspunkt har kostet cirka 250.000. Det er vel det beløb du refererer til, det er vel korrekt? "

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

"Jo"

(GSM) - svarer

"Det er det - det har kostet os i undersøgelser, advokatomkostninger, ekstra tid og overarbejde, undersøgelser og alt muligt. Vi har ikke specificeret det specifikt ud – men det er det estimat som vi fortalte Brøndby Kommune og det er det estimat du referer til efter den aktindsigt du har søgt."

Thomas Rysgaard Rasmussen (TRR) – L-12

"På regnskabets side 13 ser ud til at være - i hvert fald i mit print – note 3 - administrationsomkostninger der kan vi se, at vi går fra en administrationsudgift i 22 på kr. 46.000 til en revisions udgift på kr. 121.000 i 2023. Mit spørgsmål er - er det moms sagen der har øget revisionsudgifterne. Der bliver nikked."

(KS) svarer (fra salen uden mikrofon)

"Ja det er – men også det nye regnskabssystem som vi har indført som man også skal indføre iflg. loven. Den er også med i det."



(TRR) - L-12

”Så en ekstraudgift til revisor som følge af et nyt regnskabssystem.”

(OH)

”Jeg har også kigget lidt på de små poster. Det er godt at være advokat i firmaet. Det er gået fra 49.000 til 191.000 på et år men det er måske på 2 år - men alligevel er det en meget stor forøgelse - kan i ikke lige kommentere den?”

NL svarer

”Jeg kan sige, at det er jo både en periodisering når jeg fakturerer havnen. Så er det jo ikke sådan, at jeg fakturerer jo ikke hele tiden, men når sagerne bliver afsluttet. Så når der har været flere sager der er blevet afsluttet inden for et givende år. Så kan det godt komme ud og så har der jo været ekstraordinære ting hvor man fra bestyrelsens side har ønsket rådgivning om det. Noget af det jeg også har lavet er noget af det arbejde som Brøndby Kommune også har sagt vi skal lave som jo ikke har været på tale på noget tidspunkt før. Det har været opstart til vedtægterne og rådgivning om hvad skulle man svare kommunen og andet. Så der er altså både periodisering men der har også været det - man kan jo roligt sige - et forøget brug af undertegnede fra bestyrelsens side. Det er svaret på det.”

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

”Jeg bliver nødt til at gå her op igen. Det virker jo som om, det er en stor gættekonkurrence det her. Nu fik vi så af vide, at der er EDB-udgifter til vores revisor. Når vi så kigger på note 3, edb-udgifter så er den kun steget med kr. 10.000. Er det en gættekonkurrence det her?”

Dirigenten bemærkede at det er trods alt et revideret regnskab og det forsamlingen ønskede var at regnskabet skulle opdeles på en anden måde og at det virkede til at bestyrelsen var enig heri, herunder at noterne ikke var fyldestgørende.

Palle Lauritsen (PL) – G-20.

”Jeg sidder i bestyrelsen. Jeg vil sige Ole - du ved lige så godt som jeg - at der er forskel på revisorer udgifter og IT-udgifter. Revisoren har skulle have nogle flere penge for ligesom at få indført det nye IT-system her. Det vil sige, at der er brugt nogle flere revisortimer på det og ligesom at få bygget det hele op inde i systemet. Det er jo forskellen. Sådan vil det altid være når du indfører et system, så vil der også være nogle andre omkostninger. Det ved jeg også I har i BSS i forhold til det her nye system - der har i også en masse mere administration i starten til at få bygget tingene op.”

Dirigenten konstaterede at der ikke var yderligere bemærkninger til regnskabet, men at der var fremsat ønske om at regnskabet blev taget under afstemning.

Efter afstemningen kunne det konstateres at der var 40 stemmer for godkendelse og 25 imod.

Regnskabet blev herefter betragtet som godkendt.



ad 4. Indkomne forslag

NL konstaterede at der ikke var nogen indkomne forslag.

ad 5. Godkendelse af budgetramme for det følgende regnskabsår for S/I Brøndby Havn.

Dirigenten konstaterede at der var to delelementer til forsamlingens godkendelse.

Det er forslaget til havnens takstblad og det skal vi have først.

- a. Havnens takstblad for 2024

(KS)

"Havnetaksterne er steget med 2,5%. Vi valgte at holde os på 2,5% i stedet for 5-6 %."

(JSJ) – V-8 (taler fra salen uden mikrofon)

"Det kan jeg ikke – for jeg stiger 5% eller 10% over 2 år."

Der var herefter i forsamlingen forskellige ytringer omkring hvor meget forhøjelsen androg %.

Adam – H-52

"Jeg har faktisk en lille bemærkning til regnskabet. Jeg er selv uddannet som økonomichef. Så jeg ved hvordan det fungerer. Jeg har haft meget med regnskaber at gøre. Jeg synes, at Kurt han gør det så godt som muligt som han har styr på. De her bemærkninger skal jo ikke dreje sig om et pres-punkt, men der er nogle punkter hvor vi kan hjælpe ham, må vi gøre dette. Han gør det frivilligt, det skal vi bare lige huske, så der er ingen grund til at presse Kurt. Det er min egen personlige mening og jeg vil gerne frivilligt tilbyde min hjælp."

Dirigenten bemærkede at det var forslaget til takstblad der var til diskussion.

(OH)

"Jeg synes, at bestyrelsen og kassereren bør overveje grundigt om prisen skal stige med 5% om året. Det er en stor prisstigning.

Det andet jeg vil sige. Det er, at der er nogle takster her i der handler om arealleje ved Stor Hal og arealleje telthal. Det forstår jeg ikke noget om. Vi ejer jo ikke denne hal så vidt jeg har forstået - hvordan hænger det sammen?"

(KS) – svarer

"Det med arealleje - det er dem der lejer det som betaler areallejen til havnen."

Morten (siger ikke hvem han er)



"Jeg vil gerne vide hvad prisen er for autocamperne. Hvad det kommer til at koste pr. nat?"

(GSM) – svarer

"Det der er tanken er, at vores autocamperne skal betale det samme som gæsteleje i havnen. Dvs. på nuværende tidspunkt kr. 130. Lige nu der ved vi ikke hvad forventningen er. Vi har et håb om, at der kommer nogen - hvor mange der kommer - det det ved vi ikke. Det minder mig om, at Ole stillede spørgsmål omkring badeforhold og linjer omkring autocamperne. Er det korrekt Ole?"

Ole du har rigtig mange spørgsmål - nu kom jeg i hvert fald i tanke om et af dem. Det der ligger i det, det er jo, at når du kommer som gæstesejler så er du jo en del af havnen og så er du en del af de faciliteter der er. Der tænker vi, at når du kommer som autocamper og vi betaler den samme leje, så er du også en del af de faciliteter der er der. Det er jo sådan det er."

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21) (taler fra salen uden mikrofon)

"Er det hos vinterbaderne?"

(GSM) - svarer

"Det er jo således, at alle kan gå ned og købe et kort hernede i havnen. Det koster 50 kroner, så har du købt dit kort, så kan du sætte penge ind og så kan du benytte badene. Det behøver du ikke engang, at være bruger for. Du kan komme ude fra Brøndby fodboldklub og købe et kort. Betale og gå ned og bade. Det er det samme som Autocamperne skal. Så på den måde så køber de et kort. De betaler en afgift. Så er der ikke rigtig nogen forskel. Tanken er, at autocamperne kommer ind i havnen fuldstændig på samme vilkår som vores gæstesejler og så kører vi den derfra. Jeg håber det er svar nok Morten."

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21) (taler fra salen uden mikrofon)

"Har I en aftale med BSS?"

(GSM) - svarer

"Undskyld BSS de har en sejlklub. Vi har en havn. Jeg ved ikke hvad vi skal aftale med BSS omkring vi skal have autocampere."

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21) (taler fra salen uden mikrofon)

"Hvilke toiletforhold skal de benytte?"

(GSM) - svarer

"Hvis man betaler for det, så har man vel lov til, at benytte toiletterne eller hvad? Må gæstesejlerne ikke benytte bade faciliteterne hvis de køber et kort og betaler den afgift der måtte være."



(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21) (taler fra salen uden mikrofon)

"Gæstesejlerene – ja."

(GSM) - svarer

"Men autocamperne kommer jo ind på nøjagtig samme vilkår. Som jeg lige har sagt til dig. De køber et kort og de betaler på nøjagtig samme måde."

(JSJ) – V-8 (taler fra salen uden mikrofon)

"Du tager BSS som givet."

(GSM) - svarer

"Undskyld - nej jeg tager BSS som en bruger af havnen ligesom alle andre. Jeg troede det var Brøndby Kommune - men det kan være jeg har taget fejl."

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

"Hvis du ikke ved det. Så er det BSS's faciliteterne nedenunder. Hvad er det for en forening der skal stille bad og forhold til rådighed – er det ungdommen herovre? Vi har ligesom de her foreninger - Vi har her ungdommen herovre, så har vi vinterbaderne, Fritidsfiskerne og så har vi nogen over på den anden side af havnen. Hvem skal stille alle de lokale til rådighed som I planlægger. Vi håber i har afklaret det med nogen. Fordi det hernede er BSS's og hvis de vælger at lukke dem - kan de bare lukke dem - for andre end deres medlemmer."

(GSM) - svarer

"Ole det er jo BSS's valg. Det er jo fint nok. Sådan som jeg opfatter det – så må BSS – Hanne du er her jo, så må du svare på spørgsmålet. Min opfattelse er hvis jeg går ned og køber et kort til 50 kroner, indsætter 20 kroner så kan jeg gå i bad nede i badefacilliterne. Eller har jeg taget fejl?"

(HV)

"Det er jo nok korrekt, at man kan det. Men jeg må jo så også sige, at vores rengøring og alt sådan noget som måske skal opskaleres. Vi ligger også lidt i noget dialog omkring et samarbejde med Brøndby Kommune fordi vi er jo egentlig en sportsklub. Vi har egentlig ikke betalte faciliteter til vores sejlere. Hvis man er i Brøndby IF og spiller fodbold så kan man bade gratis når man har været til fodbold. Det er sådan her, at hvis vi sejler kapsejlads herude så skal vi betale for at gå i bad. Det er noget vi arbejder med i bestyrelsen om vi kan komme lidt nærmere med det. Men det er jo klart, at hvis der kommer flere på havnen, så vil det også slide på BSS badefaciliteter og jeg må jo nok erkende, at de jo ikke er i super topform i forvejen. Det kan jeg godt blive lidt nervøs over. Jeg er jo ikke den der står og siger, at vi ikke kan have et samarbejde om det. Det er noget jeg mener, at Geert og jeg og bestyrelserne skal snakke mere om. Hvordan det



hele skal køre, men det er klart, at jeg også skal være sikker på, at kommunen er med på det. Det er rigtigt, at det er jo vores klubhus. Det var bare sådan lige kort hvad jeg havde.”

Dirigenten bemærkede igen at vi var under punktet omkring takstbladet. Takstbladet har nemlig ikke de her dele med omkring autocamper. Og spurgte forsamlingen om der var andre bemærkninger til dette.

(OH)

”Hvad er det med den arealleje?”

(PC)

”Hvis du kigger i den der kulørte ting du har fået. Så ser du for 2025 - så står der nul.

Årsagen til, at den står på takstbladet er, at det blev vedtaget, at man skulle købe den store hal. Den er så ikke til salg. Derfor er den i takstbladet sat til 0 kr. i indtægt for 2025. Vi må jo ikke slette tal i takstbladet som er vedtaget på en generalforsamling.”

Da der ikke var yderligere bemærkninger fra forsamlingen, forespurgte dirigenten om der var nogen der ønskede dette til afstemning eller det kunne anses for godkendt. Ingen ønskede afstemning.

Takstbladet var derved godkendt

b. Godkendelse af budget for 2024

(KS)

”I har alle sammen fået budgettet for 25. Er der nogen der har noget til budgettet?”

Rune Cederstrand (RC) – Q-7

”Jeg har lige en undren over, at jollepladserne står til 27.000 kr. Så vidt jeg kan se er jollepladserne halveret og da jeg forsøgte, at få en piratjolle til at stå dernede, fik jeg at vide, at det kunne ikke lade sig gøre.

Så hvorfor 27.000 kr. når der står 4 joller dernede?”

Carsten Pedersen (CP) – H-64

”Jeg blev gjort opmærksom på at vi har lige vedtaget et takstblad hvor vi stiger 5%, men indtægten på havnelejen stiger ikke 5%. Hvordan hænger det sammen?”

(TRR)

”Vi skal lige have korrigeret en faktuel ting. Stigning fra 24 til 25 er ikke 5%, men 3%.

Fra 23 til 24 var det 5%, men fra 24 til 25 er det 3%.



Jeg har lige fået det verificeret med en af dem der er interesseret i det. Bare så det er på plads. Så forklarer det også spørgsmålet omkring de 5%.”

(CP)

”Hvis man sammenligner takstbladet og budget?”

(GSM) – svarer

”Jeg skal svare på jollepladserne så godt jeg kan. Området er i øjeblikket under renovering og det vil sige, vi har flyttet rundt på tingene. Bl.a. har vi givet BSS lov til at bruge pladsen. Det betyder, at der ikke har været så mange pladser. Når det så er sagt, så er det ikke ensbetydende med at de bliver reetableret. Det er derfor, at det på nuværende tidspunkt er noget lavere, ikke om det kan være forklaring nok, men det er i hvert fald det der er tilfældet.”

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

”Jeg kan se at erhvervsareal stiger til kr. 780.000. Den har været nede på kr. 415.000. Så undrer det mig lidt, har men fået de her kr. 200.000 som Martin (DSM) ikke betaler for. Eller forære man stadig dem væk?”

(JSJ)

”Jeg studser lidt over de 2 beløb der hedder salg af el og diesel, at den falder med kr. 300.000, og samtidigt med, at andre indtægter falder med næsten 500-550 t.kr. i den størrelsesorden. Hvorfor har tallene for 24 været så høje, knap kr. 918.000 i budgettet. Jeg under mig over at budgettet bliver justeret på den måde op og ned. I forhold til, at det ene år der er den altså regnskabsmæssigt kan man sige i 23. Der er vi nede og har solgt for 589.000 kr. i salg af el og diesel og så budgetterer man i 24 med 918.000 kr. Det er altså næsten 350.000 kr. mere budgetmæssigt og så falder den så ned på 610.000 kr., dvs. at det nærmer sig 23 regnskabet men et budget for 25 nærmer sig budgettet for 23 regnskabet og det samme gælder den her andre indtægter den stiger fra regnskab 23 til budgettet med næsten 500.000 kr. og så falder den ned i budget 25 til 189.000 kr. igen. Det virker meget underligt, at tallene skal svinge sådan op og ned.”

Dirigenten bemærkede at det fremgik at der var taget det seneste regnskab for at se på hvad det er. Så i regnskabet for 2022 der havde du en indtægt på salg af el og diesel på de 913.000 kr. Den har man så budgetteret i 24. Derfor kobles tallene sammen på den måde.

Dirigenten konstaterede at ikke flere ønskede ordet til punktet og spurgte om forsamlingen ønskede budgettet til afstemning. Det er ikke tilfældet.

Budgettet var derved godkendt

ad 6. Valg af medlemmer til havnebestyrelsen

Dirigenten redegjorde for valgproceduren i forhold til valget.



Det blev meddelt at det var bestyrelsens forslag, at der skal være 7 bestyrelsesmedlemmer.

Ingen i forsamlingen havde andre forslag og dirigenten konstaterede derfor at der således skulle vælges 5 bestyrelsesmedlemmer.

a. **Formand vælges i ulige år**

GSM stillede op til valget og blev valgt uden modkandidat.

Geert Schou Magnussen er valgt som formand for 1 år

b. **Næstformand skal vælges for 2 år**

FM stillede op til valget og blev valgt uden modkandidat.

Flemming Madsen er valgt som næstformand for 2 år.

c. **Kasser vælges for 1 år**

(KS) stillede op til valget som kasserer og valgt uden modkandidat.

Kurt Sørensen er valgt som kasser for 2 år.

d. **2 ordinære medlemmer vælges i ulige år**

Dirigenten meddelte at har valg af 2 ordinære bestyrelsesmedlemmer. Det er sådan, at Flemming Nielsen genopstiller og Peter Christophersen genopstiller ikke og Kasper Dam som før var suppleant modtager gerne valg. Vi har 2 kandidater til 2 pladser - er der nogen andre der ønsker at stille op til bestyrelse. Der var ikke tilfældet.

Flemming Nielsen, Kasper Dam er valgt for 2 år.

ad 7. Valg af suppleanter til havnebestyrelsen

a. **1 suppleant vælges i år 2023 for 2 år**

Dirigenten redegjorde for valget af 1 suppleanter.

Der skal jeg høre om der er nogen der ønsker at stille op – ja

Morten Husted Sørensen – A-5

Til daglig arbejder jeg som ejendomsmester ude i Mørkhøj. Vi har 198 lejemaal og jeg kunne godt tænke mig at komme ind her. Det første jeg også vil dykke ned i er, at fiskerne også skulle have lov til, at bruge toiletterne hernede.

Morten Husted Sørensen ønskede at stille op og blev valgt uden modkandidat.

Morten Husted Sørensen er valgt som suppleant for 2 år.

ad 8. Eventuelt

Dirigenten redegjorde for hvad der kunne ske under eventuelt og åbnede debatten.

(GSM)



"Det er måske mere til det foregående. PC fortsætter jo ikke i bestyrelsen. PC har siddet i bestyrelsen i 20 år og har været et rigtig stort aktiv i forbindelse med hans bestyrelsesarbejde. Så vil ikke være søde og give ham en hånd når han træder tilbage, det vil jeg sætte rigtig stor pris på. "

(Stor klapsalve)

(HS)

"Jeg har et lille ønske igen til bestyrelsen omkring vores kran. Den er jo lidt træt efterhånden - men vi har haft et rigtig godt møde i BSS med kommunen omkring det der med hvad vi måske kan gøre - det ved jeg også jeg har talt med dig om GSM. Umiddelbart ser det ud til, at vi måske kan lave et samarbejde omkring, at vi kunne hjælpe med, at søge pengene og så kunne vi lave noget drift af det og det vil jeg rigtig gerne igen opfordre til, at det er noget vi kan arbejde fremadrettet med. Det er så ærgerligt den dag hvor kranen ikke kan mere og det tror jeg også Jesper og Henrik bliver ret træt af, hvis de lige pludselig ikke kan noget. Jeg vil rigtig gerne håbe på, at vi kan tage fat i denne proces med det."

(GSM) – svarer

"Tak skal du have HS. Jeg er jo rigtig glad for, at vi 2 begynder at snakke sammen. Jeg synes, at vores uformelle møder de har været gode og de har været konstruktive og når det så er sagt, så er vi selvfølgelig opmærksomme på vores kran. Lige nu der fungerer den og den fungerer fint.

Så jeg ser ikke i umiddelbart nærmeste fremtid noget problem med kranen. Nu kan i selvfølgelig sige jeg står her som formand - ja det gør jeg - men jeg er også underviser i kran og underviser i mobilkraner og er leder af Danmarks største kran skole. Så lige nu der er jeg ikke bange, men det er selvfølgelig rigtigt. Det kan være en stor udgift og på den lange bane der skal vi være forberedt og jeg siger selvfølgelig tak til dine forslag og jeg håber på, at vi kan sætte os ned og få en fornuftig dialog omkring det. Tak skal du have."

Frederik Due Jensen (FDJ) – Q-8

"Jeg er helt ny på havnen. Jeg vil sige, at jeg har kæmpe respekt for frivilligt bestyrelsesarbejde. Men da jeg læste regnskabet syntes jeg også, at der var nogen ting der så mærkeligt ud. Derfor ville jeg måske overveje om man skulle kigge på revisoren, de har trods alt et professionelt ansvar i det her. Så man ikke peger på de frivillige bestyrelsesmedlemmer. Det ville jeg have gjort i de virksomheder som jeg agerer i."

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)

"Jeg er glad for at vi har fået en kranmand ind som bestyrelsesformand. Specielt når jeg husker tilbage på det sidste år eller forrige år. At hele rummet stod stille fordi, at som der stod i bestyrelsens referat, at der var kun én mand tilbage i Danmark der overhovedet kunne reparere kranen. Det er godt at I har fået styr på det, så der vil blive uddannet nogle flere folk oppe på den altid dygtige formands skole. Jeg har lige et par ting som



formanden ikke ville svare på. Hvorfor er der ikke monteret anoder på pælene? Det er jo en kæmpe udgift på 200.000 kr. så der må jo være truffet et valg. Jeg kunne godt tænke mig at høre. Hvornår er der sidst skiftet anoder over på spunsen? Den kan også stå og falde sammen. Det virker heller ikke som om man er anode kyndig. Hvis man ikke vil svare på det i aften – som man har nægtet at svare på alt andet i aften - vil man så tilføje det til næste bestyrelsesmøde og eventuelt skrive svarene i referatet. Jeg mener det er da en kæmpe udgift vi står med.”

Jean Nordberg (JN) – U-1/U-2 og C-4

”Jeg vil bare sige, at jeg håber det er spørgsmål du stiller for Erik Foldager og ikke for dig selv.”

(GSM) - svarer

”Omkring kranen vil jeg sige til dig Ole, at vi søger selvfølgelig altid for at få det bedste resultat til de bedste priser. Det er selvfølgelig således, at vi har en specialist der kender vores kran og hvis han holder ferie eller gøre noget andet - så venter vi selvfølgelig på det.

Omkring anoder og alt muligt andet på sponsen der overlader vi det til ekspertisen. Vi sørger for, at der er folk der kigger på det og sørger for om det er nødvendigt at sætte anoder på eller ej. Jeg kan ikke udtale mig omkring det specifikke. Ukendskab til emnet skal ikke afholde folk fra, at udtale sig med større vægt. Det gør både du og jeg.”

Rudi Junghans (RJ) – Z-7

”Det er sådan, at den bro blev lavet for flere år siden. Det viser sig, at når direkte vinde blæser fra syd og syd-vest er der nogle både der har svært ved at når de bliver klemt op imod den ene side fra vest og den anden side fra øst. Der er nogle enkelte steder der er sat pæle ned som er rigtig godt. Vi kunne godt tænke os, at der sættes flere pæle op andre steder.”

(PC)

”Først vil jeg gerne sige tak for mange år i bestyrelsen. Det har været godt og spændende de fleste år. Jeg vil så også sige - det er ikke fedt og det har ikke været fedt de sidste 2 år. Det kan man så tænke over hvorfor. Det er den direkte grund til, at jeg ikke genopstiller, samt at jeg magter ikke flere brokkerøve.

Tekniske anoder - Jeg synes, det er patetisk, at høre fra en som har været næstformand i havnen som har gjort lige præcis ikke en ***** skid for at sørge for, at der kom anoder nogle steder - sidde og plædere for - at nu må vi eddermane tage os sammen. Det er fint nok, at føre sagen frem hvis man gør det på en ordentlig måde. Det er noget du i hvert fald er rigtig rigtig dårlig til.”

(OQ) på vegne af Erik Foldager (P-21)



”Det er ikke mig der stiller spørgsmålene ved anoder. Det er simpelthen den kyndige konsulent fra F.L.I.D. som havnebestyrelsen selv har fået til at lave rapporter, der har stillet spørgsmålstegn ved, at der ikke er anoder på. Man regner jo med, at havnefogeden har styr på anoder, det går jo ud over de andre både. Det er jo ikke for sjov. Det forkorter jo levetiden og det er dyrt at få lavet. Derfor syntes jeg det er relevant når det er ens egen ingeniør der stiller spørgsmålstegn ved det.”

(GSM) – svarer

”Jeg var ikke lige opmærksom på da du stillede forslaget omkring pæle ved Z-broen det er taget ad notam. Jeg kan udmærket forstå, at man kan være påvirket af det. Jeg har allerede nu bedt havnefogeden om, at kigge på, at hvis vi har et problem skal der selvfølgelig være pæle. Det er et konstruktivt forslag og det kigger vi selvfølgelig på.”

Ingen andre ønskede ordet og dirigenten lukkede herefter den ordinære generalforsamling, takkede for god ro og orden og for hvervet.

GSM afsluttede med at sige tak for fremmødet – Tak for jeres deltagelse – Tak for jeres opbakning og Tak for dialogen. Kom godt hjem.

Dato 01.06 2024

Nikolaj Linneballe

Dirigent Nikolaj Linneballe